Aika 20.6.2016 klo 16.00 - 17.05
Paikka Kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat:

81	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
82	Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen
83	Työjärjestyksen hyväksyminen
84	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksesta
85	Lausunto Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta
86	Suur-Savon Sähkö Oy/ osakkeiden siirtyminen ja lunastusmenettely
87	Lausunto Vaalijalan kehyssuunnitelmasta 2017-2019
88	Ilmoitusasiat
89	Vuokrasopimuksen tarkennuksen hyväksyminen Hirel Oy

Saapuvilla olleet jäsenet

Esko Kekkonen pj.
Pepe Hölttä
Outi Kiesilä
Seppo Kovanen, varajäsen, paikalla § 84
Susanna Leppänen
Jukka Manninen
Maritta Mynttinen
Pentti Pylkkänen

Muut saapuvilla olleet

Seija Väisänen	kunnanvaltuuston pj.
Heikki Liukkonen	kunnanvaltuuston I vpj.
Pirkko Luntta	kunnanvaltuuston II vpj.
Seppo Ruhanen	kunnanjohtaja, esittelijä
Anne Matilainen	pöytäkirjanpitäjä

81 § Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

82 § Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jukka Manninen ja Pentti Pylkkänen.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

_____ _____
Esko Kekkonen, puheenjohtaja | Anne Matilainen, pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastajat, tarkastusaika __.__.2016

_____ _____
Jukka Manninen | Pentti Pylkkänen

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä 28.6. 2016

_____

TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Khall § 83/20.6.2016

Kj Kunnanhallitus hyväksyy tämän esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

.

Päätös Esityslista hyväksyttiin asioiden käsittelyjärjestykseksi muutettuna siten, että lisättiin työjärjestykseen viimeiseksi varsinaiseksi kokousasiaksi § 89 vuokrasopimuksen tarkennuksen hyväksyminen Hirel Oy.

LAUSUNTO ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE VALITUKSESTA

Khall § 84/20.6.2016

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Hirvensalmen kunnanhallitukselta lausuntoa hallinto-oikeudelle osoitetun valituksen johdosta:

"Päätös, johon haetaan muutosta:

Hirvensalmen kunta, kunnanvaltuuston päätös 2.5.2016, pykälä 27, Etelä-Savon sosiaali- ja terveyspalveluiden kuntayhtymän luottamuspaikat.

Muutos, joka päätökseen vaaditaan:

Itä-Suomen hallinto-oikeutta pyydetään kumoamaan kunnanvaltuuston 2.5.2016 pykälässä 27 tekemä päätös.

Muutosvaatimuksen perusteet:

Kunnanvaltuuston 2.5.2016 pykälässä 27 tekemä päätös on Hirvensalmen valtuuston työjärjestyksen, Hirvensalmen kunnan hallintosäännön ja Kuntalain vastainen. Valtuuston työjärjestys ja kunnan hallintosääntö ovat tämän valituksen liitteenä.

Kunnanvaltuuston kokouksessa, pykälän 27 käsittelyn aikana, kuten pöytäkirjastakin ilmenee, Pepe Hölttä teki valtuustoryhmänsä puolesta ehdotuksen kuntayhtymän luottamustoimipaikoille valittavasta henkilöstä sekä hänen varahenkilöstään. Tehty ehdotus toimitettiin puheenjohtajalle myös kirjallisena. Kirjallinen ehdotus on valtuuston kokouspöytäkirjan liitteenä. Pykälän käsittelyn aikana tehtiin myös toinen, Ahti Lindgrenin tekemä henkilövalintaehdotus. Käsittelyn aikana jätettiin siis kaksi ehdotusta valittavista henkilöistä, mikä ilmenee valtuuston pöytäkirjasta. Valittaville kolmelle paikalle ehdotettiin neljää eri henkilöä. Näiden ehdotusten kesken olisi tullut toimittaa vaali.

Kokouksen puheenjohtaja totesi kuitenkin, ettei ota ryhmämme (Pepe Höltän) tekemää henkilöehdotusta käsittelyyn. Hän kuitenkin hyväksyi toisen valtuutetun (Ahti Lindgrenin) tekemän henkilöehdotuksen.

Kun puheenjohtajan menettelyyn vaadittiin selvitystä, hän myönsi, ettei ryhmämme ehdotus ollut Kuntalain, kunnan hallintosäännön eikä valtuuston työjärjestyksen vastainen. Puheenjohtaja hylkäsi ryhmämme ehdotuksen näin ollen perusteettomasti.

Valtuuston puheenjohtaja teki ehdotuksemme hylkäämispäätöksen tietoisena, että hänen menettelynsä asiassa on lainvastainen.

Hän ei toiminut valtuuston työjärjestyksen, kunnan hallintosäännön ja Kuntalain mukaisesti koska ei suorittanut henkilöehdotusten kesken vaalia. Näin toimien puheenjohtaja menetteli valtuuston työjärjestyksen, hallintosäännön ja Kuntalain vastaisesti. Hän ei kohdellut valtuutettuja tasapuolisesti ja käsitteli heidän tekemiään ehdotuksia epäasiallisesti.

Hirvensalmella 27.5.2016

Valitusasiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa muun muassa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Kuntalain 96 § 1 mom. on todettu valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta seuraavaa: Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa, tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus on 30.05.2016 § 72 pannut täytäntöön kyseisen valtuuston päätöksen § 27 Etelä-Savon sosiaali- ja terveyspalveluiden kuntayhtymän luottamustoimipaikat. Liitteenä 1 pöytäkirjanote.

Hirvensalmen kunnanhallituksen johtosäännön § 7 kohdan 23 mukaan kunnanhallitus antaa selityksen ja vastineen kunnanvaltuuston päätöksistä tehtyihin valituksiin, kun kunnanhallitus katsoo, ettei valtuuston päätöstä ole kumottava. Tämän vuoksi lausunnon antaa kunnanvaltuusto.

Kj

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että tämä antaa hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Kunnan päätöksenteko- ja hallintomenettelystä säädetään kunta laissa sekä kunnan omassa hallintosäännössä ja valtuuston työjärjestyksessä. Koska asian käsittelyn aikana tehtiin kaksi toisistaan poikkeavaa esitystä, olisi puheenjohtajan edellä mainittujen sääntöjen mukaan tullut suorittaa vaali. Vaikka Etelä-Savon sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymän valtuuston kokoonpanolle ja siltä osin Hirvensalmen edustajien valinnalle on asetettu vaatimuksia, olisi vaalitoimitus tullut suorittaa. Tämän vuoksi kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että asian käsittelyssä kunnanvaltuustossa 2.5.2016 on tapahtunut menettelytapavirhe ja päätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on lainvastainen. Sillä seikalla, että kunnanhallitus on äänestyspäätöksellä pannut asian täytäntöön kokouksessan 30.5.2016 (liite 1) , ei ole merkitystä asiaa arvioitaessa. Kunnanvaltuuston päätös on kumottava.

Lisäksi kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se käsittelee Etelä-Savon sosiaali- ja terveyspalveluiden kuntayhtymän luottamustoimipaikat uudelleen.

Päätös

Keskustelun aikana Maritta Mynttinen teki esityksen lausunnoksi Itä-Suomen hallinto-oikeudelle:
"Kunnan päätöksenteko- ja hallintomenettelystä säädetään kuntalaissa sekä kunnan omassa hallintosäännössä ja valtuuston työjärjestyksessä. Asian valtuustokäsittelyn yhteydessä tehtiin kaksi toisistaan poikkeavaa esitystä. Edellä mainittujen säädösten mukaan valtuuston olisi pitänyt äänestää ehdotuksista. Toisaalta Etelä-Savon sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymän perussopi muksen mukaan yhtymävaltuuston kokoonpanossa huomioidaan kuntayhtymän alueen poliittinen jakauma, jonka mukaista käsittelyä -kunnanhallitus oli valtuustolle esittänyt, ja josta on puolueiden piirijärjestöjen neuvottelema kuntakohtainen sopimus. Ehdotus, jota valtuuston puheenjohtaja ei ottanut käsittelyyn poikkesi kaikkienkuntien hyväksymän kuntayhtymän perussopimuksen pohjalta sovitusta paikkajaosta. Sopimuksen mukaan Itsenäisen Kunta liikkeen edustajat eivät voineet tulla valituiksi."

Jukka Manninen kannatti Maritta Mynttisen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkea va kannatettu esitys, joten pitää äänestää. Äänestystavaksi hän esitti kädennostoäänestystä. Esitys hyväksyttiin.

Kunnanjohtajan esityksen puolesta äänestävät JAA ja Maritta Mynttisen esityksen puolesta äänestävät EI.

Suoritettiin äänestys. Äänestyksessä annettiin yhteensä 7 ääntä. Äänet jakautuivat seuraavasti:

JAA 3 (Seppo Kovanen, Susanna Leppänen, Pentti Pylkkänen)
EI 4 (Esko Kekkonen, Outi Kiesilä, Maritta Mynttinen, Jukka Manninen)

Puheenjohtaja totesi Maritta Mynttisen esityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi ja lausunnoksi Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Pepe Hölttä ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Varajäsen Seppo Kovanen oli paikalla asian käsittelyn ajan.

LAUSUNTO ETELÄ-SAVON 2. VAIHEMAAKUNTAKAAVAN EHDOTUKSESTA

Khall § 85/20.6.2016

Etelä-Savon maakuntahallitus päätti 16. toukokuuta 2016 pyytää Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta lausunnot maankäyttö- ja rakennusasetuksen 13 §:n mukaisesti. Tässä vaihemaakuntakaavassa täydennetään Etelä-Savon voimassa olevaa maakuntakaavaa kaikkien maankäyttöteemojen osalta. Vaihemaakuntakaava laaditaan Etelä-Savon maakuntaan kattaen seuraavat kunnat: Enonkoski, Heinävesi, Hirvensalmi, Joroinen, Juva, Kangasniemi, Mikkeli, Mäntyharju, Pertunmaa, Pieksämäki, Puumala, Rantasalmi, Savonlinna ja Sulkava. Mikkeliin liittyneen entisen Suomenniemen kunnan osalta täydentäminen koskee siellä voimassa olevaa Etelä-Karjalan maakuntakaavaa.

Etelä-Savon maakuntaliitto pyytää lausuntoa 12.8.2016 mennessä.

Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavan ehdotuksen aineistot ovat nähtävillä kokouksessa. Asiakirjat ovat luettavissa myös pdf-tiedostoina maakuntahallituksen päätöksen liitteinä osoitteessa http://www.esavo.fi/mkhall160516_64. Kaavaan liittyvät taustaaineistot ja selvitykset ovat luettavissa osoitteessa http://www.esavo.fi/selvitykset.

Kj.

Hirvensalmen kunnanhallitus antaa 2. vaihemaakuntakaavan ehdotuksesta lausuntonaan seuraavaa:

Savonradan (oikorata) varaus poistetaan 5-tien liikennekäytäväs tä, koska se rajoittaa liikaa alueen elinkeinopoliittista hyödyn tämistä. Maakunnan kannalta on perustellumpaa, että nykyistä Savonrataa kehitetään nykyiselle paikalle. Jolloin nykyistä rata verkkoa pystyttäisiin hyödyntämään ja aiheutettaisiin ympäristölle vähemmän kuormitusta.

Maakuntakaavaan on lisätty uusia kohteita mm. arvokkaiden geologisten muodostelmien, sekä maa- ja metsätalousvaltaisten alueiden listoille. Kunnanhallitus kiinnittää huomiota siihen, ettei maakuntakaavaa valmisteltaessa ja uusia kohteita kaavaan otettaessa ole oltu alueiden maanomistajiin yhteydessä. Maanomistajien kuuleminen vasta lausuntokierroksen ja viranomaisneuvottelujen jälkeen on liian myöhäistä ja edustaa huonoa hallintotapaa. Useamman kohteen laajuus ja vaikuttavuus on vähäistä ja sen vuoksi kohteiden ottaminen maakuntakaavaan tarpeetonta. Mm. Ranta-Mikkolan (MYp 3.952) metsälaitumen merkitseminen maakuntakaavaan on tarpeetonta, koska metsälaitumen säilyminen on kiinni laidunnettavista eläimistä. Merkintä tulee poistaa.

Lisäksi kaavasta tulee poistaa rantautumispaikka merkinnät Etuniemi V1 3.63 ja Suonsalmi V1 3.64 koska alueilla ei ole enää rantautumispaikkoja eikä niiden rakenteita.

Muilta osin kunnalla ei ole maakuntakaavaan huomauttamista.

Päätös Hyväksyttiin.

SUUR-SAVON SÄHKÖ OY/ OSAKKEIDEN SIIRTYMINEN JA LUNASTUSMENETTELY

Khall § 86 /20.6.2016

Suur-Savon Sähkö Oy:n hallitus on saanut 30.5.2016 ilmoituksen Janne Pietikäiseltä, jonka mukaan Suur-Savon Sähkö Oy:n samaan osakkeeseen (1 kpl) D1087 on kohdistunut perättäiset kaupat.

Suur-Savon Sähkö Oy:n yhtiöjärjestyksen 13§:n mukaan Suur-Savon Sähkö Oy:n osakkaina olevilla kunnilla on ensisijainen oikeus lunastaa uudelle osakkeenomistajalle siirtynyt osake. Mikäli mikään kunnista ei käytä lunastusoikeuttaan, lunastusoikeus on toissijaisesti Suur-Savon Sähkö Oy:llä.

Osakkeen lunastushinta on osakkeen käypä hinta. Vastikkeellisessa saannossa käyväksi hinnaksi katsotaan osakkeen luovuttajan ja siirronsaajan sopima hinta, jollei näytetä, ettei tämä hinta ole käypä hinta.

Suur-Savon Sähkö Oy:n yhtiöjärjestyksen perusteella lunastusta haluavan osakkeenomistajan on esitettävä Suur-Savon Sähkö Oy:n hallitukselle kirjallinen lunastusvaatimus viimeistään 8.7.2016.

Mikäli useampi kunta vaatii lunastusta, määrää yhtiön hallitus arvalla sen kunnan, joka saa osakkeen.

Kj Kunnanhallitus päättää olla käyttämättä lunastusoikeutta.

Päätös Hyväksyttiin.

LAUSUNTO VAALIJALAN KEHYSSUUNNITELMASTA 2017-2019

Khall § 87 /20.6.2016 Vaalijalan yhtymäkokous hyväksyi 8.6.2016 kehyssuunnitelman, josta se pyytää lausuntoa.

Erityisesti pyydetään kannanottoa seuraavista:

1 Olisiko jäsenkunnalla halukkuutta osallistua omistajana osake yhtiöön, jolle siirrettäisiin Vaalijalan kuntayhtymän kiinteä omaisuus ja niitä vastaavat velat ennen sosiaali- ja terveydenhuollon kokonaisuudistuksen täytäntöönpanoa? Yhtiö vuokraisi toimitilat Vaalijalan palvelutoiminnalle ja asunnot asukkaille jatkossa.

2 Mikäli Vaalijalan toiminta yhtiöitetään, osakeyhtiön omistajana voisi olla useampia kuntia. Vaalijala palveluja myytiin 1.1-30.4.2016 välisellä ajalle 11 eri maakuntaan. Suurin osa Vaalija lan palveluista kohdistuu Itä-Suomen yhteistyöalueelle. Kolme suurinta ostajamaakuntaa ovat Pohjois-Savo, Etelä-Savo ja Kes ki-Suomi. Mikä on lausunnonantajan näkemys asiasta?

3 Vaalijala on rakentanut vuodesta 2007 alkaen palvelukoteja enitten tukea tarvitseville vammaisille henkilöille. Erityisasumista voidaan järjestää myös kevyemmin palveluihin mm. hyödyntäen olemassa olevaa asuntokantaa tai rakentamalla pienempiä asuntokohteita. Onko kunnassa tarvetta erityisasumisen lisäämiseen tai monipuolistamiseen?

Lausunnonantajaa pyydetään ottamaan kantaa myös muihin kehyssuunnitelmassa esitettyihin asioihin.

Kj. Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että kunnalla ei lähtökohtaisesti ole halukkuutta osallistua omistajana osakeyhtiöön, jolle siirrettäisiin Vaalijalan kuntayhtymän kiinteä omaisuus ja niitä vastaavat velat.

Mikäli toiminta yhtiöitetään, on perusteltua, että pääosa nykyisistä kuntayhtymän jäsenkunnista tulee olla osakkaana. Tässä tapauksessa myös Hirvensalmi harkitsee osakkuuttaan.

Kunnassa ei ole tarvetta erityisasumisen lisäämiseen tai monipuolistamiseen.

Päätös Hyväksyttiin.

ILMOITUSASIAT

Khall § 88/20.6.2016

Kunnanhallituksen tiedoksi saatetaan seuraavat valtion viranomaisten päätökset ja kirjeet sekä muiden yhteisöjen ym. asiakirjat tai kirjeet:

1. Aluehallintovirasto päätös ISAVI/2590/07.00.00/2015 perustoimeentulotuen lopullinen valtionosuus

2. Etelä-Savon sosiaali- ja terveyspalveluiden kuntayhtymän hallituksen pöytäkirja 27.5.2016, 9.6.2016

3. Mikkelin seudun sosiaali- ja terveyslautakunnan pöytäkirja 9.6.2016

4. Etelä-Savon pelastuslautakunnan pöytäkirja 26.5.2016

5. Vaalijalan kuntayhtymän hallituksen pöytäkirja 25.5.2016, 8.6.2016

6. Rakennuslautakunnan pöytäkirja 18.5.2016

7. Sivistyslautakunta 25.5.2016

Kj

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi. Asiakirjat ja kirjeet eivät aiheuta enempiä toimenpiteitä.

Päätös

Hyväksyttiin.

VUOKRASOPIMUKSEN TARKENNUKSEN HYVÄKSYMINEN HIREL OY

Khall § 89/20.6.2016

Hirel Oy on vuokrannut 7.4.2014 Kuusikko nimisellä kiinteistöllä, tunnus (097-418-7-136) sijaitsevan teollisuushallin betonituotteiden valmistusta ja rautakauppaa varten.

Nyttemmin on vuokrasopimusta neuvotteluissa tarkennettu.

Kj. Liite 2

Kunnanhallitus hyväksyy Hirvensalmen kunnan ja Hirel Oy:n välisen liitteenä 2 olevan luonnoksen vuokrasopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT / Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Pykälät: 81-85, 87-88

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

HVal 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla

Pykälät ja valituskieltojen perusteet: §

Hankintaoikaisu- ja valitusosoitus hankintalain mukaan:

Pykälät: §
Aika: 14 päivää
Markkinaoikeus
Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 43300 Faksi: 029 56 43314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valitusosoitus maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaan:

Pykälät: §
Aika: 30 päivää
Kuopion hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Puistokatu 29, 70100 Kuopio
Puhelin: 029 56 42500 Faksi: 029 56 42501
Sähköposti: kuopio.hao@oikeus.fi

OIKAISUVAATIMUSOHJEET
Oikaisuvaatimusviranomainen ja –aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite, postiosoite ja sähköpostiosoite.

Hirvensalmen kunnanhallitus
Osoite: Keskustie 2, 52550 Hirvensalmi
Puhelin: (015) 727 111 Faksi: (015) 451 320
Sähköposti: hirvensalmi@hirvensalmi.fi

Pykälät: § 86, 89
Aika:14 päivää

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjanotteeseen liitetään yksityiskohtaisempi oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus