
Aika	8.4.2019 klo 16.00 – 18.21
Paikka	Kunnanhallituksen kokoushuone
29	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
30	Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen
31	Työjärjestyksen hyväksyminen
32	Vuoden 2018 tilinpäätöksen hyväksyminen
33	Oma-velkaisen takauksen myöntäminen perustettavalle Sarviniemen vesiosuuskunnan ottamalle 48.000 euron investointilainalle
34	Vesihuoltoavustuksen myöntäminen perustettavalle Sarviniemen vesiosuuskunnan runkovesiputken suunnittelu- ja rakennushankkeelle
35	Lausunto aluehallintovirastolle/ Sarviniemen vesiosuuskunta
36	Eron myöntäminen Juho Palimolle keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä/uuden jäsenen valitseminen
37	Pitäjäntien rakentaminen
38	Lausunto Heinäveden kunnan esityksestä maakunnan vaihtamiseksi
39	Lausunto Joroisten kunnan esityksestä maakunnan vaihtamiseksi
40	Kylätoiminnan kehittämisavustus 2019
41	Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 26.3.2019 / Valittajat Pirkko Luntta ja Ari Kämppi
42	Ilmoitusasiat
43	Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös/ valittaja Luntta Pirkko
44	Suur-Savon Sähkö Oy:n yhtiökokous
45	Kunnan ja Essoten välinen sovintosopimus

Saapuvilla olleet jäsenet

Hölttä Pepe
Kämppi Ari
Lindgren Eeva-Liisa
Liukkonen Heikki, puheenjohtaja
Luntta Pirkko
Raatikainen Hannu
Väisänen Seija

Muut saapuvilla olleet Kekkonen Esko kunnanvaltuuston pj
 Mynttinen Maritta Kunnanvaltuuston I varapj
 Ruhanen Seppo kunnanjohtaja, esittelijä
 Matilainen Anne pöytäkirjanpitäjä

Poissa Ruhanen Esa Kunnanvaltuuston II varapj

29 § Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

30 § Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pepe Hölttä ja Seija Väisänen.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Heikki Liukkonen
puheenjohtaja

Anne Matilainen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastajat, tarkastusaika __.__.2019

Pepe Hölttä

Seija Väisänen

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä 16.4.2019

TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Khall § 31/8.4.2019

Kj Kunnanhallitus hyväksyy tämän esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi siten, että ilmoitusasioiden jälkeen käsitellään seuraavat lisäpykälät: § 43 Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös/ valittaja Luntta Pirkko, § 44 Suur-Savon Sähkö Oy:n yhtiökokous ja § 45 Kunnan ja Essoten välinen sovintosopimus.

Päätös Keskustelun aikana Ari kämppi teki muutosesityksen, että lisäpykälästä käsitellään vain § 44 Suur-Savon Sähkö Oy:n yhtiökokous.

Pirkko Luntta kannatti muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys ja tulee äänestää. Äänestystavaksi hän esitti kädennostoäänestystä. Esitys hyväksyttiin.

Sen puolesta, ketkä kannattavat kunnanjohtajan esitystä äänestävät JAA ja Ari Kämpin esityksen puolesta äänestävät EI.

Suoritettiin äänestys. Äänestyksessä annettiin yhteensä 7 ääntä. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

JAA 5 (Pepe Hölttä, Eeva-Liisa Lindgren, Heikki Liukkonen, Hannu Raatikainen ja Seija Väisänen)
EI 2 (Ari Kämppi, Pirkko Luntta)

Puheenjohtaja totesi, että kunnanjohtajan esitys on kunnanhallituksen päätös.

Hyväksyttiin.

VUODEN 2018 TILINPÄÄTÖKSEN HYVÄKSYMINEN

Khall § 32/ 8.4.2019 Vuoden 2018 tilinpäätös on valmistunut. Tilinpäätös on [liitteenä 1.](#)

Taloussuunnitelmassa oli arvioitu vuosikatteen muodostuvan positiiviseksi 664 295 euroa ja kunnanvaltuuston myöntämien lisämäärärahojen jälkeen suunnitelman mukainen vuosikate oli 464 295 euroa. Tilinpäätös osoittaa vuosikatteen olevan positiivinen 1 734 783,76 euroa.

Käyttötalousmenot toteutuivat kokonaisuudessaan 98,27 prosenttisesti. Vuoteen 2017 verrattuna toimintakulut laskivat 4,3 %.

Tilinpäätös osoittaa 696 469,26 euroa ylijäämää. Vuosikate on 1 734 783,76 euroa, joka asukasta kohden merkitsee 807 euroa. Vuoden 2017 vuosikate oli 540 euroa/asukas. Vuosikatteella on pystytty kattamaan sekä suunnitelman mukaiset poistot että ylimääräiset 365 129 euron romutuspoistot.

Toimintavuonna ei otettu uutta lainaa. Lainoja lyhennettiin 133 332 euroa. Kunnalla oli vuoden lopussa lainaa 139 euroa/asukas, kun vuoden 2017 lopussa lainaa oli 194 euroa/asukas. Todettakoon, että kuntakonsernilla oli lainaa 3 829 euroa/asukas (v. 2017 3 693 euroa/asukas). Vuonna 2017 maan kaikkien kuntien konsernilainat olivat 6 296 euroa/asukas ja Etelä-Savon maakunnan kuntien konsernilainat olivat 6 709 euroa/asukas.

Kunnan tuloveroprosentti oli 20,00. Kaikkien kuntien keskimääräinen verotuloprosentti oli 19,86 ja Etelä-Savon kuntien 21,08 %.

Talousarvion toteuma ilmenee tarkemmin liitteenä olevasta tilinpäätöksestä.

Vuoden 2018 keskeisimmät investoinnit olivat Vilkon vedenottamon rakentaminen, johon käytettiin 342 928,29 € ja saatiin 60 000 € valtionavustusta, Otavantie 229 (Karting-hallin) pihan ja lämmitysjärjestelmän muutostyöt 97 186,08 € sekä Syväsmäen tonttitien rakentaminen 73 068,92 €.

Vuoden 2018 toteutuneet investoinnit olivat yhteensä 601 015,51 euroa. Investointitaso oli edellisvuotta korkeampi. Vertailun vuoksi todettakoon, että vuoden 2017 investoinnit olivat 204 211 € ja vuoden 2016 investoinnit 712 164 € .

Verotulot olivat 7 627 778,21 euroa, joissa oli nousua edellisvuoteen verrattuna 0,18 %. Verotuloa arvioitaessa on huomioitava niiden olevan vuoden 2018 osalta ennakkotilityksiä. Verotulojen todellinen määrä selviää syksyllä 2019 vuoden 2018 verotuksen valmistuttua. Yleisen taloustilanteen vuoksi on perusteltua arvioida, että kunta joutuu palauttamaan vuoden 2018 veroennakoita arviolta 0,6 milj.euroa, joka on huomioitu tilinpäätöksessä.

Valtionosuudet olivat 7 115 122 euroa ja toteutuivat 15 122 euroa yli taloussuunnitelmassa arvioidun. Harkinnanvaraista valtionosuutta ei haettu.

Tilinpäätösasiakirjat ovat kokonaisuudessaan esillä kokouksessa.

Kj. Kunnanhallitus hyväksyy ja allekirjoittaa vuoden 2018 tilinpäätöksen, jonka tulos ennen tilinpäätössiirtoja osoittaa ylijäämää 696 469,26 euroa.

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että tilikauden ylijäämä 696 469,26 euroa kirjataan edellisten tilikausien yli-/alijäämä -tilille.

Kunnanhallitus jättää tilinpäätöksen tilintarkastajan tarkastettavaksi ja saattaa sen tarkastuslautakunnan käsittelyn jälkeen kunnanvaltuuston käsiteltäväksi.

Päätös Keskustelun aikana Ari Kämppi teki muutosesityksen, että tilintarkastusta ei hyväksytä.

Pirkko Luntta esitti neuvottelutaukoa. Puheenjohtaja antoi minuutin neuvottelutauon. Kokous keskeytettiin klo 17.25 ja kokous jatkui klo 17.26.

Muutosesitystä ei kannatettu.

Hyväksyttiin kunnanjohtajan esitys.

Ari Kämppi jätti eriävän mielipiteen. [\(liite 5\)](#)

OMAVELKAISEN TAKAUKSEN MYÖNTÄMINEN PERUSTETTAVALLE SARVINIEMEN VESIOSUUSKUNNAN OTTAMALLE 48.000 EURON INVESTOINTILAINALLE

Khall § 33/8.4.2019 Sarviniemen vesiosuuskunnan perustamisasiakirjat on jätetty kaupparekisteriin 4.3.2019. Kalevi Puukko on pyytänyt perustettavan osuuskunnan puolesta, että kunta antaisi osuuskunnalle omavelkaisen takauksen Suur-Savon Osuuspankista otettavalle 48.000 euron lainalle

Sarviniemen vesiosuuskunnan tarkoituksena on rakentaa Sarviniemen alueelle n. 1,5 km:n pituinen runkoputki, joka liitetään Pappilaniemessä kunnan vedenjakeluverkkoon. Sarviniemen osuuskunnan vesihuollon piiriin tulisi 3-10 vakituudessa tai vapaa-ajanasumisessa olevaa taloutta.

Sarviniemen vesiosuuskunnan investoinnin kustannusarvio on 38.400 euroa. Hanke on tarkoitus toteuttaa viimeistään kesällä 2019.

Suur-Savon Osuuspankki on antanut Sarviniemen Osuuskunnalle 13.3.2019 päivätyyn tarjouksen ([liite 2](#)). Osuuskunta ei ole vielä tarjoustusta hyväksynyt. Tarjouksen mukaan:

Lainan määrä	48.000 euroa
Laina-aika	10 vuotta
Lainan korko	12 kk euribor + 1,3 %-yksikköä
Kulut	Toimitusmaksu 1000 eur
Takaisinmaksu	Tasalyhennys + korko puolivuositain.

Kj Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että tämä antaa kunnan omavelkaisen takauksen perustettavan Sarviniemen vesiosuuskunnan Suur-Savon Osuuspankista ottamalle 48.000 euron 10 vuoden lainalle lainatarjousehtojen mukaisesti edellyttäen, että osuuskunta antaa kunnalle takauksen vastavakuudeksi kiinnityksen osuuskunnan omistamiin laitteisiin, putkistoon ja liiketoimintaan.

Päätös Hyväksyttiin.

VESIHUOLTOAVUSTUKSEN MYÖNTÄMINEN PERUSTETTAVALLE SARVINIEMEN VESIOSUUSKUNNAN RUNKOVESIPUTKEN SUUNNITTELU- JA RAKENNUSHANKKEELLE

Khall § 34/8.4.2019 Kalevi Puukko hakee perustettavan Sarviniemen vesiosuuskunnan nimissä kunnalta vesihuoltoavustusta osuuskunnan Pappilanniemestä Sarviniemen alueelle rakennettavan n. 1,5 kilometrin pituisen runkovesiputken suunnittelu- ja rakentamiskustannuksiin. Avustusta haetaan 20 % 38.400 euron kustannusarvion mukaisiin menoihin eli 7.673,60 euroa.

Kunnanvaltuusto on periaatepäätöksellään 19.4.1999 linjannut, että kunta avustaa kahden tai useamman osakkaan muodostaman yhtymän omatoimista vedenhankintaa enintään 20 %:lla veden hankinnasta aiheutuvista rakentamiskustannuksista haja-asutusalueella.

Hyväksytyissä kustannuksissa on noudatettu EU-osarahoituksen määräyksiä aikaisemmissa avustamishankkeissa.

Kj Kunnanhallitus myöntää perustettavalle Sarviniemen vesiosuuskunnalle runkovesiputken rakentamisesta aiheutuviin hyväksyttäviin kustannuksiin avustusta 20 prosenttia kuitenkin enintään 7.673,60 euroa kunnanvaltuuston tekemän periaatepäätöksen mukaisesti.

Päätös Keskustelun aikana Pirkko Luntta teki seuraavan muutosesityksen:
Avustusta myönnetään 30 prosenttia.

Muutosesitystä ei kannatettu.

Hyväksyttiin kunnanjohtajan esitys.

LAUSUNTO ALUEHALLINTOVIRASTOLLE/ SARVINIEMEN VESIOSUUSKUNTA

Khall § 35/8.4.2019 Itä-Suomen Aluehallintovirasto pyytää kunnanhallituksen lausuntoa 6.5.2019 mennessä. Asia on vesijohdon asentaminen ja valmistelulupa.

Tavoitteena on rakentaa perustettavan vesiosuuskunnan toimesta Ryökäsveden länsireunalla oleville talouksille ja vapaa-ajan asunnoille vesijohto, sijainti ilmenee tarkemmin hakemus asiakirjoista. Veden toimittaa Hirvensalmen vesi Oy.

Pappilaniemen luonnossuojelualueen läpi on rakennettu 63 mm vesijohdon runkolinja Haukonsalmen Ryökäsveden puoleisen niemen kärkeen, tästä lähtöpisteestä on tarkoitus asentaa uusi runkolinja, josta haaroitetaan liittymiä ranta-alueen lähistöllä oleville kiinteistöille. Uusi putkilinja asennetaan kulkemaan järven pohjassa, johon se upotetaan betonipainoilla.

Kj. Kunnanhallitus esittää lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa vesijohdon asentamiseen ja valmistelulupa.

Päätös Hyväksyttiin.

ERON MYÖNTÄMINEN JUHO PALIMOLLE KESKUSVAALILAUTAKUNNAN JÄSENYY-
DESTÄ/UUDEN JÄSENEEN VALITSEMINEN

Khall § 36/8.4.2019 Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 12.6.2017 § 35 valinnut Juho Palimon keskusvaalilautakunnan jäseneksi.

Juho Palimo hakee eroa keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä 1.4.2019 vastaanotetulla kirjeellä.

Kj Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se myöntää eron Juho Palimolle keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja valitsee jäsenen keskusvaalilautakuntaan hänen tilalleen.

Päätös Hyväksyttiin.

PITÄJÄNTIEN RAKENTAMINEN

Tekn ltk § 16/ 20.3.2019 Pitäjätie on maantieltä 431 alkava ja Junnankujan kaavatiehen päättyvä kaavatie. Tien rakennustöissä varaudutaan kaukolämpöverkoston tehonlisäykseen ja yleiseen toimintavarmuuteen sekä tiepohjan ja valaistuksen parantamiseen.

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 18.10.2017 asettaa Pitäjätien kaavatiesuunnitelman nähtäväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti 14 päivän ajaksi.

Pitäjätien asemakaavatiesuunnitelma on ollut nähtävänä 14 vrk ajalla 18.10.- 1.11.2018 ja tekninen lautakunta on hyväksynyt Pitäjätien kaavatiesuunnitelman 13.2.2019 kokouksessaan.

Urakkatarjouskilpailutuksen tarjoukset Pitäjätien rakentamisesta ja kaukolämmön maanrakennustöistä tuli toimittaa 22.2.2019 klo 15.00 mennessä. Tarjoukseen tuli eritellä rakennustyöt vesihuollon, kadun ja valaistuksen osalta sekä kaukolämmön maanrakennustyöt. Tarjouksia tuli kaikkiaan 3 kpl.

Tarjousasiakirjat esitellään kokouksessa. Tarjousten avauspöytäkirja liite nro 2.

Tekn.joht. Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle Pitäjätien rakennustyön urakoitsijaksi tarjouskilpailun kokonaishinnaltaan edullisimman tarjouksen perusteella 343 000,00€ (alv. 0%) Vilkonharjun Sora Oy:tä.

Päätös Hyväksyttiin.

Khall § 37/8.4.2019

[liite 3](#)

Kj. Kunnanhallitus hyväksyy teknisen lautakunnan esityksen.

Päätös Hyväksyttiin.

LAUSUNTO HEINÄVEDEN KUNNAN ESITYKSESTÄ MAAKUNNAN VAIHTAMISEKSI

Khall § 38/8.4.2019 Heinäveden kunta teki ehdotuksen sen siirtämisestä Etelä-Savon maakunnassa Pohjois-Karjalan maakuntaan 17.9.2018.

Valtiovarainministeriö pyysi lausuntoa Heinäveden kunnan ehdotuksesta maakuntajaon muuttamiseksi 8.11.2018. Tuolloin odotettiin, että Eduskunta säätää uuden maakuntajakolain ja samalla siirtää lainsäädännössä suoraan Heinäveden Pohjois-Karjalan maakuntaan.

Tilanne on muuttunut, kun maakuntauudistusta koskevat hallituksen esitykset tulevat raukeamaan ja uutta maakuntajakoa ei säädetä laisaa. Tilanteen muututtua olennaisesti annettuja lausuntoja ei voida enää käyttää maakuntajakoa koskevan päätöksenteon perusteena. Tämän vuoksi valtiovarainministeriö varaa tahoilla, joilta lausunto pyydettiin, tilaisuuden antaa uusi lausunto.

Lausunnoissa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota maakuntajakolain (1159/1997) kriteereihin. Lain 1 §:n n1 momentin mukaan maakunnaksi määrätään aluea, johon kuuluvat kunnat muodostavat toiminnallisesti ja taloudellisesti sekä alueen suunnittelun kannalta tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden. Lain perustelujen mukaan maakunnan alueen määrittämisessä käytettävät keskeiset kriteerit ovat asiointi- ja palveluyhteydet, työssäkäyntiliikenne, kuntien yhteistoiminta, laaja-alueisiin kuntayhtymiin kuuluminen, elinkeinoelämän yhteydet, yhdistystoiminta-alueet sekä kulttuuri- ja historialliset perinteet.

Kj. Kunnanhallitus lausuu kantanaan, että maakuntauudistuksen kariuttua tilanne on muuttunut. Heinäveden kunnan tulisi jatkaa Etelä-Savon maakunnassa. Heinäveden siirtyminen Pohjois-Karjalan maakuntaan heikentäisi merkittävästi Etelä-Savon maakuntaa ja kuntien välistä yhteistyötä. Heinävesi kuuluu kulttuurisesti ja historiallisesti Etelä-Savoon. Raja-alueen kunnilla on aina ollut ja tulee olemaan yhteistoimintaa, asiointia ja työssäkäyntiä naapurimaakuntien kuntien kanssa. Maakuntarajan siirtäminen ei tätä ongelmaa poistaisi.

Päätös Hyväksyttiin.

LAUSUNTO JOROISTEN KUNNAN ESITYKSESTÄ MAAKUNNAN VAIHTAMISEKSI

Khall § 39/ 8.4.2019 Joroisten kunta teki ehdotuksen sen siirtämisestä Etelä-Savon maakunnassa Pohjois-Savon maakuntaan 22.10.2018.

Valtiovarainministeriö pyysi lausuntoa Joroisten kunnan ehdotuksesta maakuntajaon muuttamiseksi 8.11.2018. Tuolloin odotettiin, että Eduskunta säätää uuden maakuntajakolain ja samalla siirtää lainsäädännössä suoraan Joroisen Pohjois-Savon maakuntaan.

Tilanne on muuttunut, kun maakuntauudistusta koskevat hallituksen esitykset tulevat raukeamaan ja uutta maakuntajakoa ei säädetä laisaa. Tilanteen muututtua olennaisesti annettuja lausuntoja ei voida enää käyttää maakuntajakoa koskevan päätöksenteon perusteena. Tämän vuoksi valtiovarainministeriö varaa tahoilla, joilta lausunto pyydettiin, tilaisuuden antaa uusi lausunto.

Lausunnoissa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota maakuntajakolain (1159/1997) kriteereihin. Lain 1 §:n n1 momentin mukaan maakunnaksi määrätään aluea, johon kuuluvat kunnat muodostavat toiminnallisesti ja taloudellisesti sekä alueen suunnittelun kannalta tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden. Lain perustelujen mukaan maakunnan alueen määrittämisessä käytettävät keskeiset kriteerit ovat asiointi- ja palveluyhteydet, työssäkäyntiliikenne, kuntien yhteistoiminta, laaja-alueisiin kuntayhtymiin kuuluminen, elinkeinoelämän yhteydet, yhdistystoiminta-alueet sekä kulttuuri- ja historialliset perinteet.

Kj. Kunnanhallitus lausuu kantanaan, että maakuntauudistuksen kariuttua tilanne on muuttunut. Joroisten kunnan tulisi jatkaa Etelä-Savon maakunnassa. Joroisten siirtyminen Pohjois-Savon maakuntaan heikentäisi merkittävästi Etelä-Savon maakuntaa ja kuntien välistä yhteistyötä. Kunnat ovat esimerkiksi yhteistuumiin päättäneet investoida erikoissairaanhoidon kiinteistöihin yli 100 milj. euroa. Hanke on mitoitettu nykyisten käyttäjien tarpeisiin. Joroisten siirtyminen pois maakunnasta nostaisi muiden kuntien taloudellista taakkaa. Joroinen kuuluu kulttuurisesti ja historiallisesti Etelä-Savoon. Raja-alueen kunnilla on aina ollut ja tulee olemaan yhteistoimintaa, asiointia ja työssäkäyntiä naapurimaakuntien kuntien kanssa. Maakuntarajan siirtäminen ei tätä ongelmaa poistaisi.

Päätös Hyväksyttiin.

KYLÄTOIMINNAN KEHITTÄMISAVUSTUS 2019

Khall § 40/ 8.4.2019 Hirvensalmen kunnassa on ollut haettavana kylätoiminnan kehittämisavustus.

Avustusta voidaan myöntää enintään 50%:a hankkeen kustannuksista, kuitenkin enintään 1000 euroa/hanke. Avustuksesta voidaan maksaa ennakkona enintään 50 %:a avustuspäätöksen saatua lainvoiman.

Avustus on käytettävä myöntämivuoden aikana. Selvitys avustuksen käytöstä on toimitettava kunnanhallitukselle avustusvuoden marraskuun loppuun mennessä. Selvitykseen on liitettävä kirjanpitoraportti hankkeen toteutuneista kustannuksista sekä jäljennökset hankkeeseen liittyvistä tositteista. Loppuavustus maksetaan hyväksyttävän loppuselvityksen jälkeen. Avustuksen myöntäjällä on myös mahdollisuus periä takaisin jo maksettu avustus tai jättää loppuavustus maksamatta, mikäli tuen maksamisen edellytykset eivät täyty, tuen saaja on antanut virheellistä tai puutteellista tietoa tai avustuksen saaja ei toimita selvitystään määräaikaan mennessä. Avustuksen suuruutta laskettaessa ei huomioida talkootyötä.

Avustukset ovat olleet haettavina kunnan ilmoitustaululla ja verkkosivuilla sekä Hirvensalmelainen -lehdessä julkaistulla ilmoituksella.

Määräaikaan mennessä saapui 1 hakemus Tuukkalan Tempaus ry:lta. Tuukkalan Tempaus ry anoo 1322,90 euroa Kalkkeron kieroksen opastuskylttien parantamiseen ja frisbeegolfradan perustamista varten.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Kj. Kunnanhallitus myöntää Tuukkalan Tempaus ry:lle 50 %:n avustuksen toteutuneiden kustannusten mukaan, kuitenkin enintään 661,45 euron avustuksen.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Pirkko Luntta ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

KORKEIMMAN HALLINTO-OIDEUDEN PÄÄTÖS 26.3.2019 / VALITTAJAT PIRKKO LUNTTA JA ARI KÄMPPI

Khall § 41/ 8.4.2019 ”Asia: Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittajat: Pirkko Luntta ja Ari Kämppi, Hirvensalmi

Päätös, jota valitus koskee: Itä-Suomen hallinto-oikeus 23.8.2018 nro 18/0207/4

Asian aikaisempi käsittely: *Hirvensalmen kunnanhallitus* on 23.4.2018 (§ 60) kehottanut Pirkko Lunttaa ja Ari Kämppiä kiinnittämään huomiota käyttäytymiseensä.

Luntta ja Kämppi ovat kunnanhallituksen päätöksestä tekemässään oikaisuvaatimuksessa vaatineet, että kunnanhallituksen päätös poistetaan. Kuntalaki ei mahdollista tällaista asian käsittelyä, eikä asia olisi ollut tulla ottaa lainkaan kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus on päätöksellään 4.6.2018 (§ 82) jättänyt oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Päätöksen perustelujen mukaan kunnanhallituksen puheenjohtajalla on oikeus ja velvollisuus käydä toimielimen sisäiseen työskentelyyn liittyvää menettelytapa- ja pelisääntökeskustelua sekä huolehtia työturvallisuudesta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu:

Itä-Suomen hallinto-oikeus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt Luntan ja Kämppin valituksen kunnanhallituksen päätöksestä.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kunnanhallitus on 23.4.2018 §:n 60 kohdalla käsitellyt Pirkko Luntan ja Ari Kämppin kirjettä sekä epäasiallista käyttäytymistä. Päätöksen selostusosasta ilmenee, että Luntta ja Kämppi ovat lähettäneet tilintarkastajalle ja kunnalle kirjeen, jossa he ovat perustelleet, miksei he eivät ole allekirjoittaneet kunnanhallituksen 3.4.2018 (§ 36) hyväksymää vuoden 2017 tilinpäätöstä.

Virheellisestä menettelystä luottamustoimessa ja siihen liittyvistä seuraamuksista on säädetty kuntalain 85 §:ssä. Kuntalaissa ei sen sijaan ole säännöksiä luottamushenkilöille annettavasta huomautuksesta tai sen antamisen perusteista. Kunnanhallitus on 23.4.2018 (§

60) päättänyt hyväksyä puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan kunnanhallitus kehottaa asianosaisia kiinnittämään huomiota käyttäytymiseensä. Lisäksi kunnanhallitus on päättänyt muistuttaa, että kuntalain mukaan kunnan luottamushenkilöiden on edistettävä kunnan ja sen asukkaiden etua ja käyttäytyttävä arvokkaasti luottamustehtävissään. Kunnanhallituksen päätös sisältää ainoastaan päätöksessä mainittujen luottamushenkilöiden käyttäytymistä koskevan ohjauksen vastaisen varalle ja on siten luonteeltaan rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua koskevaan päätökseen. Kunnanhallituksen on tästä syystä tullut jättää valittajien oikaisuvaatimus tutkimatta, eikä päätös ole valituksessa esitetyin perustein lainvastainen.

Hallinto-oikeuden soveltamat oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut ja

Kuntalaki 135 §

Hallintolainkäyttölaki 36 § 1 momentti

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Pirkko Luntta ja Ari Kämppi ovat yhteisessä valituksessaan vaatineet, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan ja asia palautetaan hallinto-oikeudelle uudelleen käsiteltäväksi.

Vaatimuksen tueksi on esitetty muun ohella seuraavaa:

Kunnanhallituksen puheenjohtaja on ylittänyt toimivaltansa, koska Hirvensalmen kunnanhallituksen kokouksessa 23.4.2018 käsiteltävässä §:n 60 kohdalla puheenjohtajan esityksestä asiaa ”Pirkko Luntan ja Ari Kämpin kirje sekä epäasiallinen käyttäytyminen” käsiteltiin asiaa, joka ei perustu kuntalakiin. Kunnanhallitus päätti kuitenkin kehottaa asianosaisia kiinnittämään huomiota käyttäytymiseensä, ettei asiasta jouduta lisätoimenpiteisiin. Asian käsiteltäväksi ottamisen osalta asiassa meneteltiin virheellisesti, minkä vuoksi valittajat tekivät kunnanhallituksen päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jota kunnanhallitus ei ottanut tutkittavaksi.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on ratkaisussaan viitannut kuntalain 85, 135 ja 136 §:ään sekä hallintokäyttölain 36 §:n 1 momenttiin. Hallinto-oikeuden 9.8.2018 päivätyn tiedotteen mukaan asiaa on alettu valmistella ratkaisua varten ja selvitetty asian valmistelun etenemistä ja kerrottu käsittelyajan olevan non 16 kuukautta. Asia ratkaistiin kuitenkin kahdessa viikossa. Hirvensalmen kunnanhallitus ei antanut lausuntoa valituksen johdosta eikä valittajille annettu mahdollisuutta antaa vastinetta eikä esittää perusteluja asiassa. Valittajat eivät ole tulleet asiassa kuulluksi, vaikka hallinto-oikeus on päätöksensä pe-

rusteluissa viitannut asianosaisten kuulemista ja selityksen antamista koskeviin lainkohtiin.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus on tutkinut asian. Valitus hylätään. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta.

Perustelut

Hallintokäyttölain 33 §:n § momentin mukaan valitusviranomaisen on huolehdittava siitä, että asia tulee selvitettyksi, ja tarvittaessa osoitettava asianosaiselle ja päätöksen tehneelle hallintoviranomaiselle, mitä lisäselvitystä asiassa tulee esittää. Pykälän 2 momentin mukaan valitusviranomaisen on hankittava viranpuolesta selvitystä siinä laajuudessa kuin käsittelyn tasapuolisuun, oikeudenmukaisuus ja asian laatu sitä vaativat. Saman lain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus antaa selityksensä muiden tekemistä vaatimuksista ja sellaisista selvityksistä, jotka voivat vaikuttaa asian ratkaisuun. Pykälän 2 momentin mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti tai jos kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta. Lain 36 §:n 1 momentin mukaan valitusviranomaisen on hankittava lausunto siltä hallintoviranomaiselta, joka on tehnyt asiassa päätöksen, jollei se ole tarpeetonta.

Valittajat ovat valituksessaan todenneet, että hallinto-oikeus on ratkaissut asian pyytämättä lausuntoa Hirvensalmen kunnanhallitukselta ja varaamatta valittajille mahdollisuutta antaa vastine ja esittää perusteluja asiassa.

Hirvensalmen kunnanhallituksen lausunnon hankkiminen ei ole ollut hallinto-oikeudessa tarpeen sen arvioimiseksi, onko kunnanhallituksen päätös 23.4.2018 (§ 60) luonteeltaan rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua koskevaan päätökseen ja onko kunnanhallituksen tästä syystä tullut jättää valittajien oikeisuvaatimus tutkimatta. Selitysten pyytäminen kunnanhallitukselta ja valittajilta ei ole tarpeen myöskään korkeimmassa hallinto-oikeudessa hallinto-oikeuden ja kunnanhallituksen päätösten lainmukaisuuden arvioimiseksi.

Kun muutoin otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja perusteluissa mainitut oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Korkein hallinto-oikeus”

Kj. Kunnanhallitus merkitsee korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Pirkko Luntta ja Ari Kämppi ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

ILMOITUSASIA

Khall § 42/8.4.2019

Kunnanhallituksen tiedoksi saatetaan seuraavat valtion viranomaisten päätökset ja kirjeet sekä muiden yhteisöjen ym. asiakirjat tai kirjeet:

1. Etelä-Savon Ely-keskus ilmoitus vesienhoidon yhteistyöryhmän nimeämisestä
2. Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen ky:n hallituksen pöytäkirjat 7.3.2019 ja 22.3.2019
3. Mikkelin kaupunginvaltuuston pöytäkirjaote 18.3.2019 § 34
4. Juvan kunnanvaltuuston pöytäkirjaote 11.3.2019 § 10
5. Hankasalmen kunnanvaltuuston pöytäkirjaote 18.3.2019 § 4
6. Juvan kunnanvaltuuston pöytäkirjaote 11.3.2019 § 10
7. Pielaveden kunnanvaltuuston pöytäkirjaote 25.3.2019 § 14
8. Vaalijalan kuntayhtymän hallituksen pöytäkirja 20.3.2019
9. Tarkastuslautakunnan pöytäkirja 5.3.2019
10. Rakennuslautakunnan pöytäkirja 19.3.2019

Kj Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi. Asiakirjat ja kirjeet eivät aiheuta enempiä toimenpiteitä.

Päätös Hyväksyttiin.

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS/ VALITTAJA LUNTTA PIRKKO

Khall § 43/ 8.4.2019 ”**ASIA:** Kunnallisvalitus, hallintosäännön hyväksyminen

Valittaja: Pirkko Luntta, Hirvensalmi

Päätös, johon haettu muutosta:

Hirvensalmen kunnanvaltuusto 13.11.2017 § 59

Valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen esityksen hallintosäännöksi 1.12.2017 alkaen.

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA:

Päätös on kumottava.

Kunnanvaltuusto on virheellisesti käsitellyt hallintosäännön muutosta Hirvensalmen kunnanvaltuuston 12.12.2011 § 68 hyväksymän hallintosäännön pohjalta. Päätöksessä ei ole huomioitu voimassa olevaa, 15.5.2017 hyväksyttyä hallintosääntöä, jota ei ole kumottu. Kunnassa on siten kaksi voimassa olevaa hallintosääntöä.

Lausunto ja vastine:

Hirvensalmen kunnanhallitus on antanut kunnanvaltuuston puolesta lausunnon.

Lausunnossa on tuotu esille muun ohella seuraavaa:

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 13.11.2017 hyväksynyt uuden hallintosäännön ja päättänyt sen tulevan voimaan 1.12.2017 lukien. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, sillä asiasta päättäminen kuuluu kuntalain 14 §:n mukaan kunnanvaltuuston toimivaltaan, eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Valitus on hyödyttävä.

Valittaja Pirkko Luntta on antanut vastineen:

Vastineessa on tuotu esille seuraavaa:

Kunnanvaltuuston kokouksen 13.11.2017 pohjaesityksenä ei ole ollut voimassa oleva 15.5.2017 § 20 hyväksytty hallintosääntö. Päätöksessä ei ole huomioitu 15.5.2017 hyväksyttyä hallintosääntöä, jota ei myöskään ole kumottu. Kunnanhallituksen kokouksessa ei ole tullut ilmi, että 15.5.2017 tehdyt päätökset olisivat edellyttäneet hallin-

tosäännön uudelleen käsittelyä tai että kunnanvaltuusto tai –hallitus olisivat edellyttäneet asian uutta valmistelua tai käsittelyä. Kunnanhallitus ei ole lausunnossaan arvioinut, onko voimassa kunnanvaltuuston 15.5.2017 vai 13.11.2017 hyväksymä hallintosääntö.

HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut:

Sovelletut säännökset

Kuntalain 14 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan valtuusto päättää hallintosäännöstä.

Kuntalain 39 §:n 2 kohdan mukaan kunnanhallituksen tulee vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Kuntalain 96 §:n mukaan jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kuntalain 135 §:n § momentin mukaan valtuuston ja kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätökseen sekä kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Samana pykälän 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Asiassa saatu selvitys

Hirvensalmen kunnanvaltuusto on hyväksynyt 13.3.2017 § 4 kunnanhallituksen esittämän hallintosääntöluonnoksen jäsen Risto Rantalaisen esittämin muutosesityksin. Hallintosääntö on päätetty saatua voimaan 1.6.2017 alkaen. Kunnanhallituksen päätöspöytäkirjan 28.11.2016 § 142 valmisteluosiosta ilmenee, että uudella hallintosäännöllä on ollut tarkoitus korvata muun muassa voimassa oleva 12.12.2011 § 68 hyväksytty hallintosääntö.

Kunnanhallitus on 27.3.2017 (§ 33) esittänyt, että kunnanvaltuusto tarkastelee 13.3.2017 kokouksensa pöytäkirjan. Päätöspöytäkirjan valmisteluosiosta ilmenee, että valtuuston kokouksen pöytäkirjan 13.3.2017 on allekirjoittanut kokouksen puheenjohtaja ja varmentanut pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastaja Risto Rantalainen ei ole hyväksynyt pöytäkirjaa, ja toinen pöytäkirjantarkastaja Vesa Pöyry ei ole käynyt tarkastamassa pöytäkirjaa lainkaan. Pöytäkirjaa ei ole voitu asettaa valtuuston päättämänä ajankohtana nähtäville eikä sen päätöksiä voida myöskään panna täytäntöön.

Kunnanvaltuusto on 15.5.2017 (§ 20) hyväksynyt valtuuston 13.3.2017 pitämän kokouksen pöytäkirjan §:ää 4 lukuun ottamatta. Valtuusto on päättänyt edellyttää, että § 4 korjataan vastaamaan kokouksen 13.3.2017 tekemää päätöstä hallintosäännön § 47:ään esitetyn lisäyksen osalta.

Kunnanhallitus on 22.5.2017 (§ 54) päättänyt jättää panematta täytäntöön kunnanvaltuuston päätöksen 13.3.2017 § 4 (hallintosäännön hyväksyminen). Kunnanhallituksen mukaan valtuuston hyväksymä hallintosääntö edellyttää täsmennystä, ja asia tulee käsitellä uudelleen.

Kunnanhallitus on 18.9.2017 (§ 120) päättänyt esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy uuden hallintosääntöluonnoksen. Päätöksen valmisteluosiosta ilmenee, että uudella hallintosäännöllä on tarkoitus korvata muun muassa voimassa oleva 12.2.2011 § 68 hyväksyty hallintosääntö.

Kunnanvaltuusto on valituksenalaisella päätöksellään 13.11.2017 § 59 hyväksynyt kunnanhallituksen esityksen hallintosäännöksi 1.12.2017 alkaen. Päätöspöytäkirjasta ilmenee, että valtuustossa on tehty useita muutosesityksiä hallintosääntömuutokseen, mutta kunnanhallituksen esitys on voittanut äänestyksessä kaikki muutosesitykset.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätökset

Kunnanhallitus vastaa kuntalain 39 ja 96 §:ien mukaisesti valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on lainvastainen, sillä on velvollisuus olla panematta päätöstä täytäntöön. Kunnanhallituksen tulee saattaa asia viipymättä valtuuston uudelleen käsiteltäväksi, ja valtuusto voi tehdä asiassa uuden päätöksen tai myös pysyä aiemmassa päätöksessään.

Kunnallisen toimielimen päätöksen on katsottu vakiintuneesti syntyvän vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella, ja pöytäkirjan tarkastaminen on täytäntöönpanon edellytys. Valtuuston päätöspöytäkirjaa 13.3.2017, jolla oli muun ohella päätetty uuden hallintosäännön hyväksymisestä, ei ole esitetyn selvityksen mukaan kokouksen jälkeen hyväksytysti tarkastettu. Valtuusto on valituksessa mainituksa kokouksessaan 15.5.2017 (§ 20) käsitellyt kunnanhallituksen esitystä kokouksensa 13.3.2017 pöytäkirjan tarkastamisesta, ja päättänyt, ettei se hyväksy pöytäkirjan tarkastusta § 4:n eli uuden hallintosäännön hyväksymistä koskevan päätöksen osalta. Kokouksessa ei sen sijaan ole käsitelty uuden hallintosäännön hyväksymistä koskevaa asiaa eikä valituksessa esitetyllä tavalla päätetty myöskään hyväksyä uutta hallintosäntöä.

Kunnanhallitus on 22.5.2017 (§54) päättänyt jättää panematta täytäntöön kunnanvaltuuston päätöksen 13.3.2017 § 4. Päätös on merkinnyt sitä, että valtuuston mainitulla päätöksellään hyväksymä uusi hallintosäntö ei ole tullut voimaan. Kunnanhallitus on kuntalain 96 §:n mukaisesti saattanut uuden hallintosäännön hyväksymistä koskevan asian valtuustolle uudelleen käsiteltäväksi. Valituksen alaista päätöstä tehtäessä on siten ollut voimassa ainoastaan 12.12.2011 § 68 hyväksytty hallintosäntö, eikä valittajan valituksessa esittämällä tavalla kahta erillistä hallintosäntöä.

Valtuuston päätös ei ole syntynyt valituksessa esitetyillä perusteilla virheellisessä järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Sovelletut ohjeet:

Perusteluissa mainitut.

Muutoksen haku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä (LO 00.33K).

Päätöksen ovat tehneet hallinto-oikeuden jäsenet Jukka Hartikainen, Elina Ranz ja Sanna Tuunanen.”

Kj. Kunnanhallitus merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja esittää sen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Pirkko Luntta ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

SUUR-SAVON SÄHKÖ OY:N YHTIÖKOKOUS

- Khall § 44/ 8.4.2019 Suur-Savon Sähkö Oy:n varsinainen yhtiökokous pidetään 17.4.2019. Kokouksessa käsitellään yhtiöjärjestyksen 10 §:ssä mainitut yhtiökokoukselle kuuluvat asiat.
- Kj. Kunnanhallitus antaa toimintaohjeet yhtiökokousedustajalle.
- Päätös Kunnanhallitus antoi seuraavan toimintaohjeen: hallintoneuvostoon esitetään edelleen Heidi Honkasta.

KUNNAN JA ESSOTEN VÄLINEN SOVINTOSOPIMUS

Khall § 45/ 8.4.2019 Hirvensalmen kunnanhallitus päätti 3.4.2018 päätöskohdissa § 39 ja § 40 yhteistyösopimuksen hyväksymisestä kunnan ja Attendo Oy:n (y-tunnus: 1755463-2) välillä ja myydä tähän kokonaisuuteen kuuluvat sote-rakennukset kauppakirjalla Attendo Oy:lle.

Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä (jäljempänä myös "Essote") teki edellä mainituista päätöksistä oikaisuvaatimuksen Hirvensalmen kunnanhallitukselle. Hirvensalmen kunnanhallitus päätti 14.5.2018 tekemällään päätöksellä jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta. Essote vaati 14.6.2018 päivätyllä ja Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitetulla kunnallisvalituksella Hirvensalmen kunnanhallituksen päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Itä-Suomen hallinto-oikeus kumosi 3.7.2018 antamallaan päätöksellä (18/0178/4) Hirvensalmen kunnanhallituksen päätöksen (14.5.2018 § 65) ja palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Hirvensalmen kunnanhallitus teki Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä valituksen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valitus on tällä hetkellä vireillä korkeimmassa hallinto-oikeudessa (Dnro 3612/3/18).

Essoten hallitus on päättänyt 13.12.2018 §:n 244 kohdalla ryhtyä toimenpiteisiin hallintotuomioistuinkäsittelyn päättämiseksi ja valtuutanut kuntayhtymän johtajan laatimaan käsittelyn päättämiseksi tarvittavat asiakirjat.

Liitteenä 4 sopimusluonnos, jolla Essote peruuttaa 23.4.2018 päivätyn oikaisuvaatimuksensa, joka käsiteltiin kunnanhallituksessa 14.5.2018 § 65. Oikaisuvaatimuksen peruuttaminen tarkoittaa, että kunnanhallituksen päätökset 3.4.2018 § 39 ja § 40 saavat lainvoiman.

Vastaavasti kunta sitoutuu peruuttamaan valituksensa korkeimmassa hallinto-oikeudessa Itä-Suomen hallinto-oikeuden 3.7.2018 antamasta päätöksestä.

Kj Kunnanhallitus hyväksyy [liitteenä 4](#) olevan sovintosopimuksen.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Eeva-Liisa Lindgren ja Esko Kekkonen ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT / Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa.

Pykälät: 29-33, 35-36, 38-39, 41-45

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 137 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

HVal 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla

Pykälät ja valituskieltojen perusteet: §

Hankinta-oikaisu- ja valitusosoitus hankintalain mukaan:

Pykälät: §

Aika: 14 päivää

Markkinaoikeus

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 43300 Faksi: 029 56 43314

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valitusosoitus maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaan:

Pykälät: §

Aika: 30 päivää

Itä-Suomen hallinto-oikeus Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Puistokatu 29, 70100 Kuopio

Puhelin: 029 56 42500 Faksi: 029 56 42501

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite, postiosoite ja sähköpostiosoite.

Hirvensalmen kunnanhallitus

Osoite: Keskustie 2, 52550 Hirvensalmi

Puhelin: (015) 727 111

Faksi: (015) 451 320

Sähköposti: hirvensalmi@hirvensalmi.fi

Pykälät: § 34, 37, 40

Aika: 14 päivää

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava.